



TEKNINEN KAUPPA

Sosiaali- ja terveysministeriö  
[kirjaamo.stm@stm.fi](mailto:kirjaamo.stm@stm.fi)

LAUSUNTO

4.2.2011

## Lausunto ehdotuksista kemikaalilain nojalla annettujen asetusten muutoksista STM/47/2011

Teknisen Kaupan ja Palveluiden yhdistys ry esittää lausuntonaan kohteliaimmin seuraavaa:

Ehdotukset asetusmuutoksiksi:

1. Sosiaali- ja terveysministeriön asetus kemikaalien luokitusperusteista ja merkintöjen tekemisestä annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (807/2001) muuttamisesta

Ei kommentoitavaa.

2. Sosiaali- ja terveysministeriön asetus vaarallisen kemikaalin päällyksen turvasulkimesta ja näkövammaisille tarkoitettuun vaaratunnuksesta annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (430/2001) muuttamisesta

Ei kommentoitavaa.

3. Sosiaali- ja terveysministeriön asetus kemikaaleja koskevien tietojen toimittamisesta annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (553/2008) muuttamisesta sekä luonnokset uusiksi asetuksiksi

3§ Muutostietojen ilmoittaminen:

6) Toiminnanharjoittajan kannalta on hankalaa tarkistaa lainsäädännöllisiä velvoitteita eri kohdista. Kohta kuusi tulee siksi kirjoittaa auki: koska KTT:n sisältö on muuttunut olennaisesti REACH-asetuksen liitteen II mukaan.

Liite 1: Ohjeet tietojen toimittamisesta:

Käyttöturvallisuustiedotteen sivumäärän lisääntyä (jopa yli 100-sivuisiksi) on toiminnanharjoittajien kannalta järkevää, ettei altistumisskenaarioita tarvitse liittää kemikaali-ilmoitukseen.



TEKNINEN KAUPPA

#### 1.2.2 Toimialakoodi ja 1.2.3 Käyttötarkoituskoodi:

Toiminnanharjoittajan kannalta olisi järkevää, että ilmoitettaisiin ECHAN laatimat käyttötarkoituskoodit (R12) toimittaessa toimiala- ja käyttötarkoituskoodia kemikaalituoterekisteriin.

#### 4. Sosiaali- ja terveysministeriön asetus kemikaalien määrätietojen toimittamisesta

##### 1§: Soveltamisala:

Määrätietojen toimittamista ei ole järkevä muuttaa ennen CLP-asetuksen tietojen keräämisestä tehtyä päätöstä (artikla 45). Lisäksi komission aloitteesta on meneillään selvitys myrkytystietokeskusten keräämien tietojen harmonisoinnista tammikuulle 2012 mennessä, ja komission marraskuussa 2010 järjestämässä työpajassa asia oli esillä vain luokiteltujen aineiden/seosten osalta. Tämän vuoksi määrätietojen ilmoittamista ei tule laajentaa tässä vaiheessa. Lisäksi toiminnanharjoittajat joutuvat jo tekemään lukuisan määrän eri raportteja (liite 1), ja tämä lisäisi kohtuuttomasti nykyistä työtaakkaa. Arvio toiminnanharjoittajan tuotteista, joita uusi vaatimus koskisi, on 50 %:sta viisinkertaiseen nykyiseen verrattuna.

KELO-selvityksen 2006 mukaan n. 900 yritystä oli toimittanut n. 6000 luokitellusta aineesta kemikaali-ilmoituksen. Tällä hetkellä rekisterissä on ilmoituksia n. 29000, joka tarkoittaa työ määrän lisääntymistä viisinkertaiseksi, mikäli asetusmuutoksen vaatimus otetaan käyttöön.

##### 2§: Tietojen ilmoittaminen

7) Esitetyt tonnirajat ovat REACH-asetuksen mukaisia. Tämän tarkkuusrajan tulisi olla riittävä eikä toiminnanharjoittajilta tule vaatia eri tonnirajoissa eri lisätarkkuusvaatimuksia (esim. 0,1-1 tonnia -> 0,1 tonnin tarkkuudella).

Edellisessä kohdassa esitetyn 900 yrityksen lisäksi on myös joukko yrityksiä, jotka tuovat aineita/seoksia omaan käyttöönsä. Nämä määrät puuttuvat tuoterekisteristä, joten esitetyt tarkennukset ovat turhia. Lisäksi ilmoitetut määrät moninkertaistuvat, koska sama aine/seos voidaan toimittaa markkinoille sellaisenaan tai eri valmisteissa, ja jokainen toimitusketjun porras tekee ilmoituksen erikseen. Esimerkiksi yritys tuo maahan asetoniam, myy sen seuraavaan portaaseen, joka pakkaa tuotteen toisella nimellä. Molemmat yritykset tekevät samasta määrästä oman ilmoituksen. Tämän esimerkin mukainen toimitusketju on lyhyt, mutta käytännössä ne voivat olla hyvin monimuotoisia sekä pitkiä. Kerätyillä määrätiedoilla tulee riittää tieto siitä, käytetäänkö ainetta/seosta laboratorio- vai teollisuusmittakaavassa.

#### 5. Valtioneuvoston asetus vaarallisen tai muutoin terveydelle haittaa aiheuttavan kemikaalin vähittäismyynnistä



TEKNINEN KAUPPA

2§: Kemikaalien luovuttamista koskevat edellytykset:

Nykyinen ehdolla oleva teksti ja CLP-asetuksen mukaiset varoitusmerkkien nimet (esim. GHS06) eivät avaudu toiminnanharjoittajalle. Jotta vaatimus tulisi vähittäismyyntiä harjoittaville yrityksille selväksi, tulee tekstiin lisätä esimerkiksi sulkujen sisään GHS06:n osalta ”pääkallo”.

Selkeyden vuoksi tulee pysyä vanhassa käytännössä eli vain pääkallolla merkityt tuotteille on luovuttamista koskevia rajoituksia.

5§: Ehdotus varoitusmerkeillä GHS06 ja GHS08 merkittyjen kemikaalien säilytysvelvoitteista myymälässä laajentaa merkittävästi nykyisen asetuksen soveltamisalaa. Selkeyden vuoksi tulee pysyä vanhassa käytännössä eli vain pääkallolla merkityillä tuotteille on luovuttamista koskevia rajoituksia. Jos GHS08 otetaan mukaan, ovat väistyvän luokituksen mukaisesti merkityt tuotteet eri asemassa, sillä GHS08 varoitusmerkin mukaiset tuotteet lisäävät valvotuissa oloissa myytävien tuotteiden määrää.

Kunnioitavasti

Markku Uitto  
Toimitusjohtaja  
Teknisen Kaupan ja Palveluiden yhdistys ry